VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. N. 7403 DEL 27/11/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 94 DEL 01/12/2020

Verbale della 1° adunanza

Il giorno 5 Febbraio 2021, alle ore 10:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita - QUVI - Settore concorsuale 06/N2 - Scienze dell'esercizio Fisico e dello Sport - SSD M-EDF/02.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. n. 354 del 21/01/2021:

Componente: Prof.ssa Paola Cesari – Professore presso l'Università di Verona;

Componente: Prof. Maurizio Bertollo – Professore presso l'Università di Chieti-Pescara;

Componente: Prof. Samuele Maria Marcora – Professore presso l'Università di Bologna.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Paola Cesari, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Samuele Maria Marcora.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7403 del 27/11/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 94 del 01/12/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua Italiana o in lingua Inglese a scelta del candidato. Nel corso della discussione, per i candidati che avranno optato per lo svolgimento del colloquio in lingua Italiana, verrà accertata la conoscenza della lingua Inglese così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 2 Marzo 2021 alle ore 9:00 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 2 Marzo 2021 alle ore 11:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 11:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Bologna, 5 Febbraio 2021

PRESIDENTE Prof.ssa

Paola Cesari

COMPONENTE Prof.

Maurizio Bertollo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Samuele Maria Marcora

ALLEGATO 1)
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze per la Qualità della Vita - QUVI - Settore concorsuale 06/N2 - Scienze dell'esercizio Fisico e dello Sport - SSD M-EDF/02, composta da

PRESIDENTE: Prof.ssa Paola Cesari – Professore presso l'Università di Verona;

COMPONENTE: Prof. Maurizio Bertollo – Professore presso l'Università di Chieti-Pescara;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Samuele Maria Marcora – Professore presso l'Università di Bologna.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 50/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 50/100

a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero; max **punti 2** attribuiti sulla base della congruenza con il SSD M-EDF/02

b) Documentata attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; max **punti 18** attribuiti come segue:

- Titolarità di insegnamenti o moduli universitari (didattica frontale) nel SSD M-EDF/02 in corsi di laurea o di laurea magistrale. Per ogni incarico punti 1
- Titolarità di insegnamenti o moduli universitari (didattica frontale) in SSD M-EDF/01 in corsi di laurea o di laurea magistrale. Per ogni incarico punti 0,5
- Docenza universitaria con titolarità dell'incarico presso master, scuole di specializzazione, corsi di perfezionamento o alta formazione, scuole di dottorato: per ogni anno in cui si sono svolte attività di questo tipo congruenti con il SSD oggetto del bando, punti 0,25 (a questa specifica voce potrà essere assegnato max 2 punti)
- Attività di tutorato e/o esercitazioni: Per ogni anno in cui si sono svolte attività di questo tipo congruenti con il SSD oggetto del bando, punti 0,25 (a questa specifica voce potranno essere assegnati max 4 punti)
- Didattica integrativa e di servizio agli studenti: relatore o correlatore di tesi di laurea, laurea magistrale o dottorato congruenti con il SSD oggetto del bando: per ciascuna tesi, punti 0,1 (a questa specifica voce potranno essere assegnati max 4 punti)

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificate istituzioni in Italia o all'estero. Si valutano i periodi (escluso il periodo di dottorato) formalizzati mediante borsa di studio, contratto di collaborazione, assegno di ricerca, RTD o equivalenti, escludendo sovrapposizioni temporali; max **punti 18** attribuiti come segue:

- per ogni mese in Italia punti 0,4
- per ogni mese all'estero punti 0.6

d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. Saranno valutate la attività svolte a livello di gruppi di ricerca individuati da progetti competitivi finanziati a livello nazionale e internazionale, escludendo il periodo di dottorato di ricerca; max **punti 5** così assegnati:

- Coordinamento, direzione e/o responsabilità, 1 punto per ogni ruolo di Principal Investigator in progetto competitivo finanziato;
- Partecipazione, 0,5 punti per ogni progetto o gruppo di ricerca

e) Titolarità di brevetti congruenti con il SSD oggetto del bando; max **punti 1** di cui:

- per ogni brevetto punti 0,5

f) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali; max **punti 4** di cui:

- per ogni congresso/convegno nazionale punti 0,25 (in caso di contributi multi-autori, se non diversamente specificato, saranno considerati quelli in cui il candidato è primo autore)
- per ogni congresso/convegno internazionale punti 0,5 (in caso di contributi multi-autori, se non diversamente specificato, saranno considerati quelli in cui il candidato è primo autore)

g) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max **punti 2**

- per ogni premio di cui il candidato è risultato vincitore, punti 1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 50/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio:

1) Fino a **36 punti** per le pubblicazioni presentate dal candidato (massimo 3 punti per ogni pubblicazione presentata) secondo i seguenti criteri:

- A. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione assegnati sulla base del giudizio collegiale espresso dalla commissione:
- B. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione. Per ciascuna pubblicazione, la valutazione terrà conto della posizione della rivista nella distribuzione in quartili di impact factor, relativamente alla categoria scientifica, secondo l'indicizzazione di Web of Science. I punteggi saranno assegnati come segue:
Q1 = 1,0 punti
Q2 = 0,75 punti
Q3 = 0,50 punti
Q4 = 0,25 punti

Alla tesi di dottorato, se presentata, sarà assegnato un punteggio da 0,25 a 1,0 sulla base del giudizio collegiale espresso dalla commissione.

- C. Apporto individuale del candidato fino ad un max di punti 1 per ciascuna pubblicazione. Verranno dati punti 1 se il candidato si trova in posizione preminente (primo, ultimo o corresponding), punti 0.5 se il candidato si trova in seconda posizione e punti 0.25 nelle rimanenti.
- D. Infine la congruenza di ciascuna pubblicazione con il SSD a bando verrà valutata moltiplicando il valore ottenuto dalla somma dei punti A, B e C per 1 nel caso di pubblicazione pienamente congruente con il SSD a bando, per 0.5 nel caso di pubblicazione parzialmente congruente con il SSD a bando e per 0 nel caso di pubblicazione non congruente con il SSD a bando.

2) La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di **punti 4**. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dell' Indice di Hirsch (H-Index), la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale del medesimo calcolato in base ai dati presenti nel database Scopus o Web of Science alla data della valutazione utilizzando quello più favorevole al candidato e valutato come segue: 1 punto per unità di H-Index fino ad un max di **punti 10**.

PRESIDENTE Prof.ssa

Paola Cesari

COMPONENTE Prof.

Maurizio Bertollo

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof.

Samuele Maria Marcora